

# Synthèse de filtres numériques

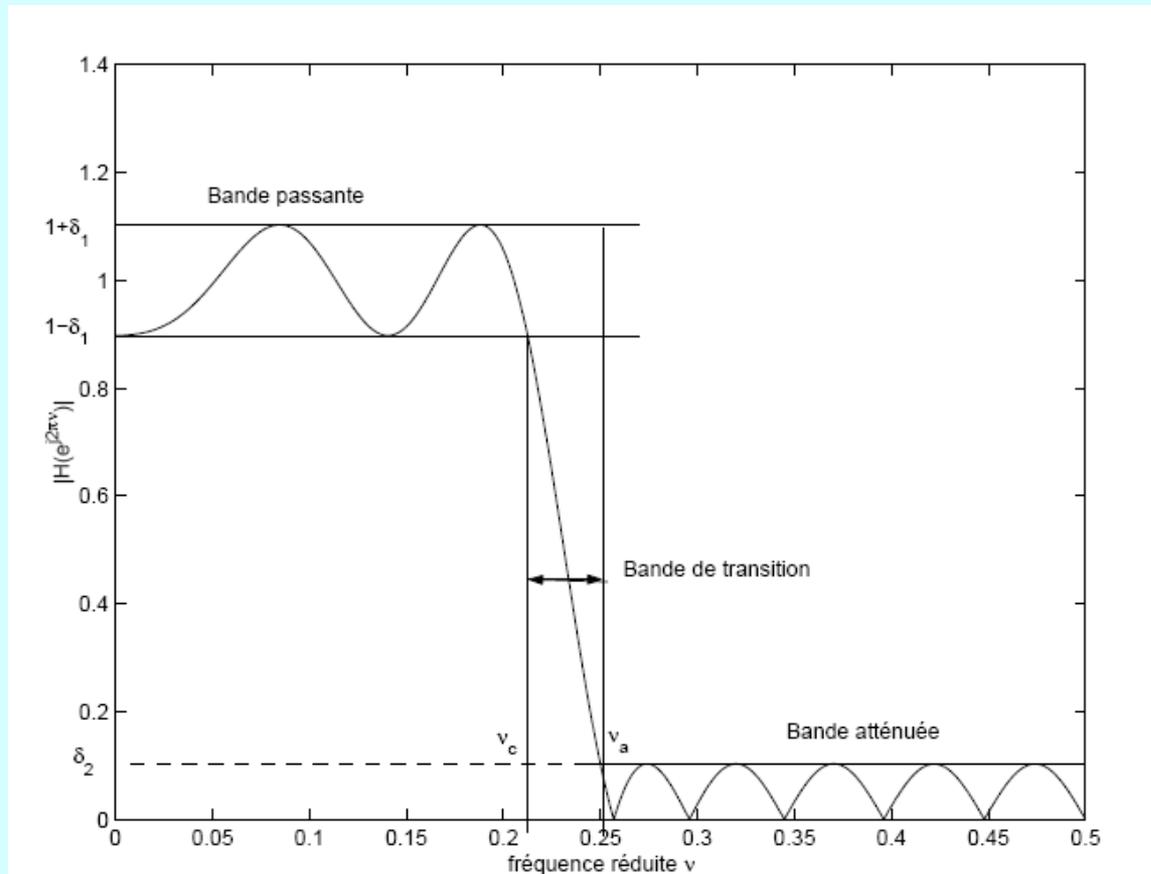
B. David  
2015

Généralités  
T. Bilineaire  
RIF à  $\phi$  linéaire

## Critères de choix

- RIF ou RII ?
- RII :
  - + : complexité, imitation des filtres analogiques
  - - : pb d'arrondis de calcul cumulatifs, sensibilité à la représentation finie des coefficients, phase non linéaire
- RIF :
  - + : phase exactement linéaire possible, garantie de stabilité, non cumulation des erreurs de calcul (non récursifs)
  - - : complexité (par ex. pour traduire des résonances ou pour assurer une bonne sélectivité)

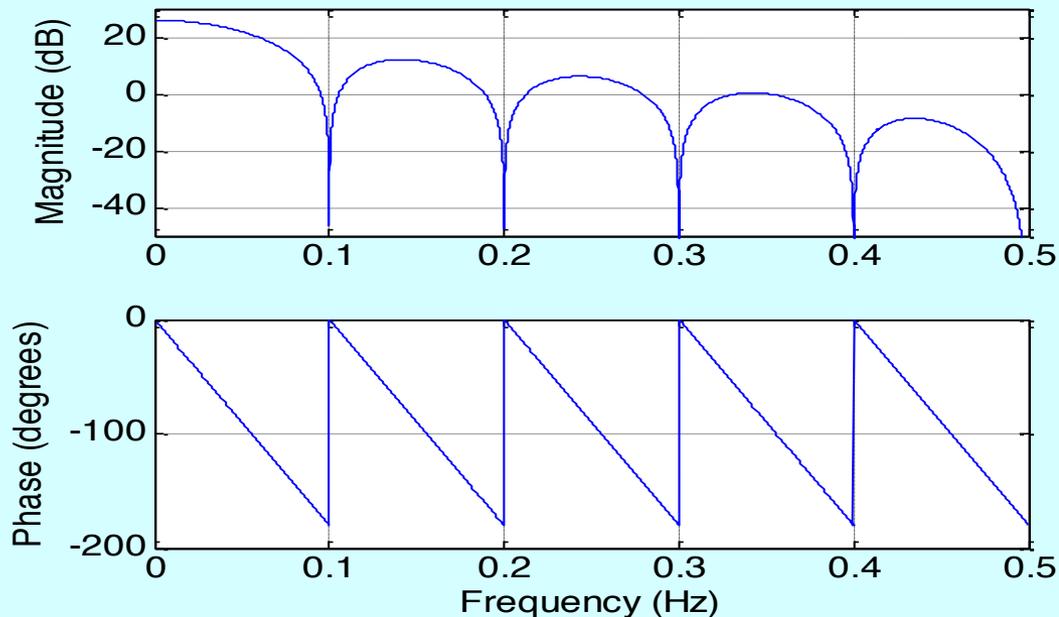
# Spécifications d'un filtre numérique



# construction empirique d'un filtre passe-bas IIR

- on suppose  $H(z) = \frac{N(z)}{D(z)}$
- pour construire *la bande atténuée*, on place des zéros en 0.1, 0.2... 0.5.

$$N(z) = K \prod_k (1 - z_k z^{-1})$$



## Code

```
z = exp(j*2*pi*[0.1 .2
               .3 0.4 0.5]);
z = [z conj(z)];
N = poly(z);

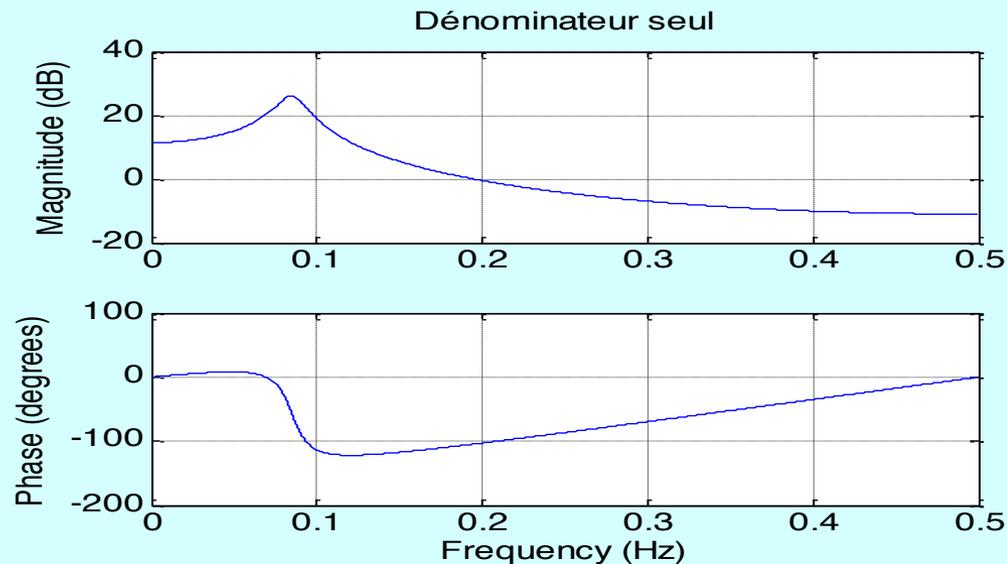
freqz(N,1,4096,1)
```

## construction empirique d'un filtre passe-bas IIR

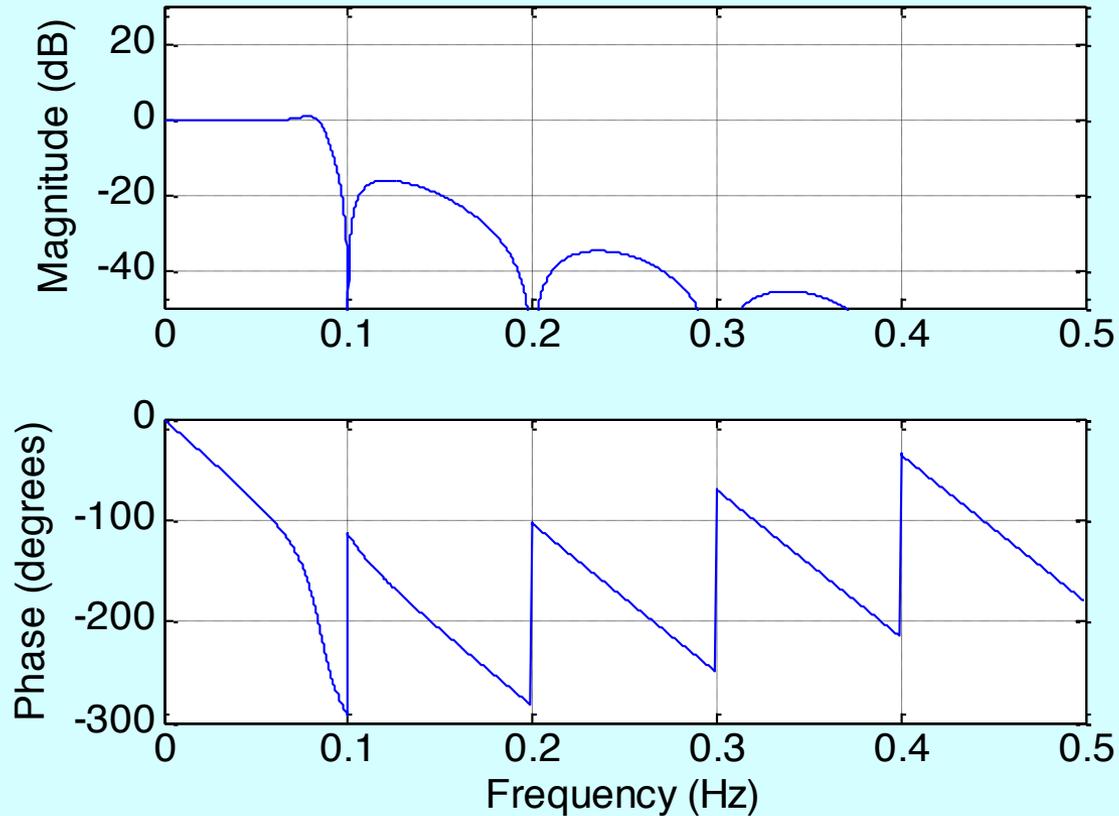
- le filtre n'est pas « plat » dans sa bande passante
- on cherche à compenser par le placement d'un pole tel que

$$D(z) = (1 - pz^{-1})(1 - p^*z^{-1})$$

$$|D(e^{j2\pi\nu})| \approx |N(e^{j2\pi\nu})|$$

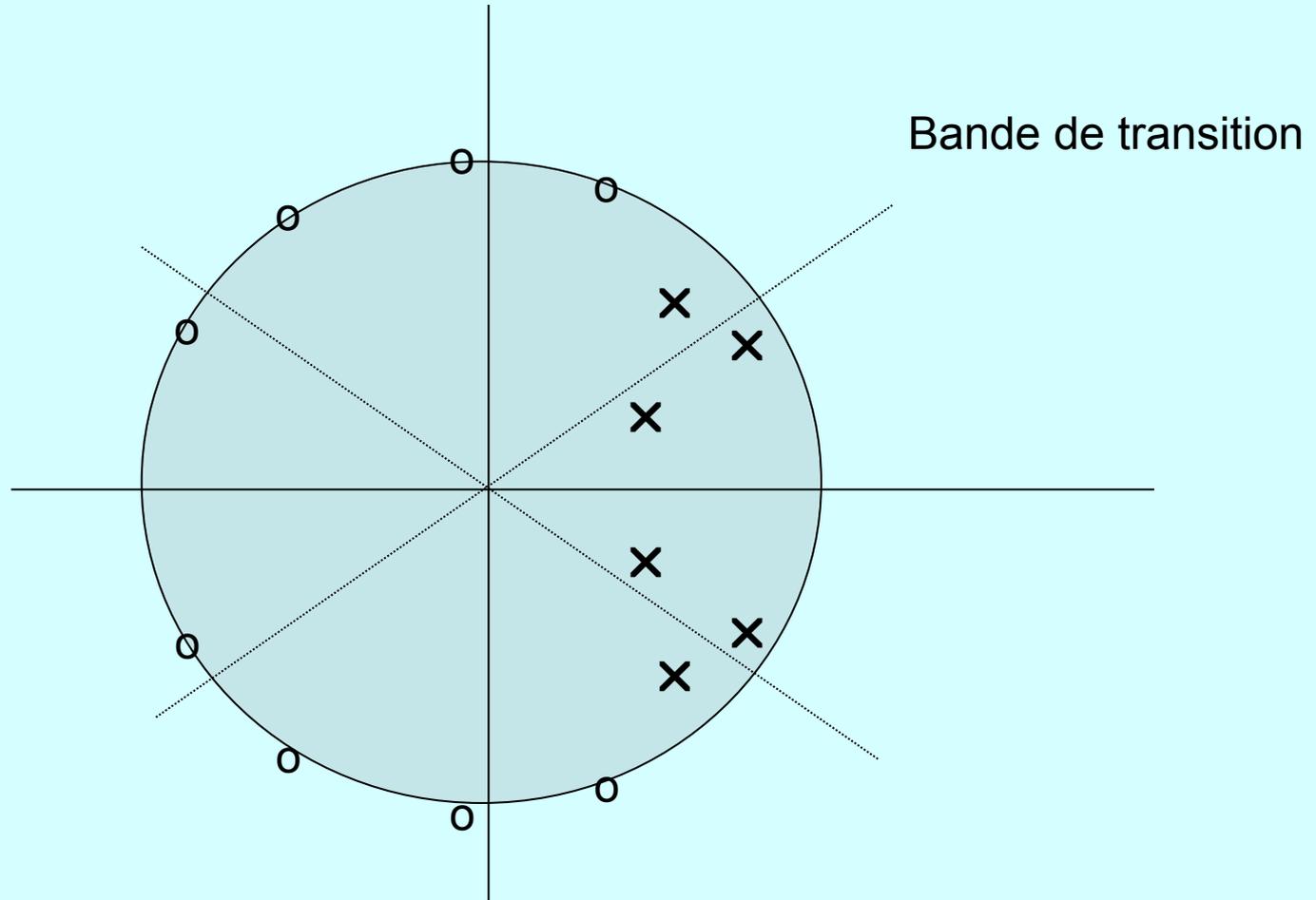


# construction empirique d'un filtre passe-bas IIR



ici,  $p = 0.95e^{j2\pi 0.085}$

# diagramme poles-zeros typique



# Transformation bilinéaire

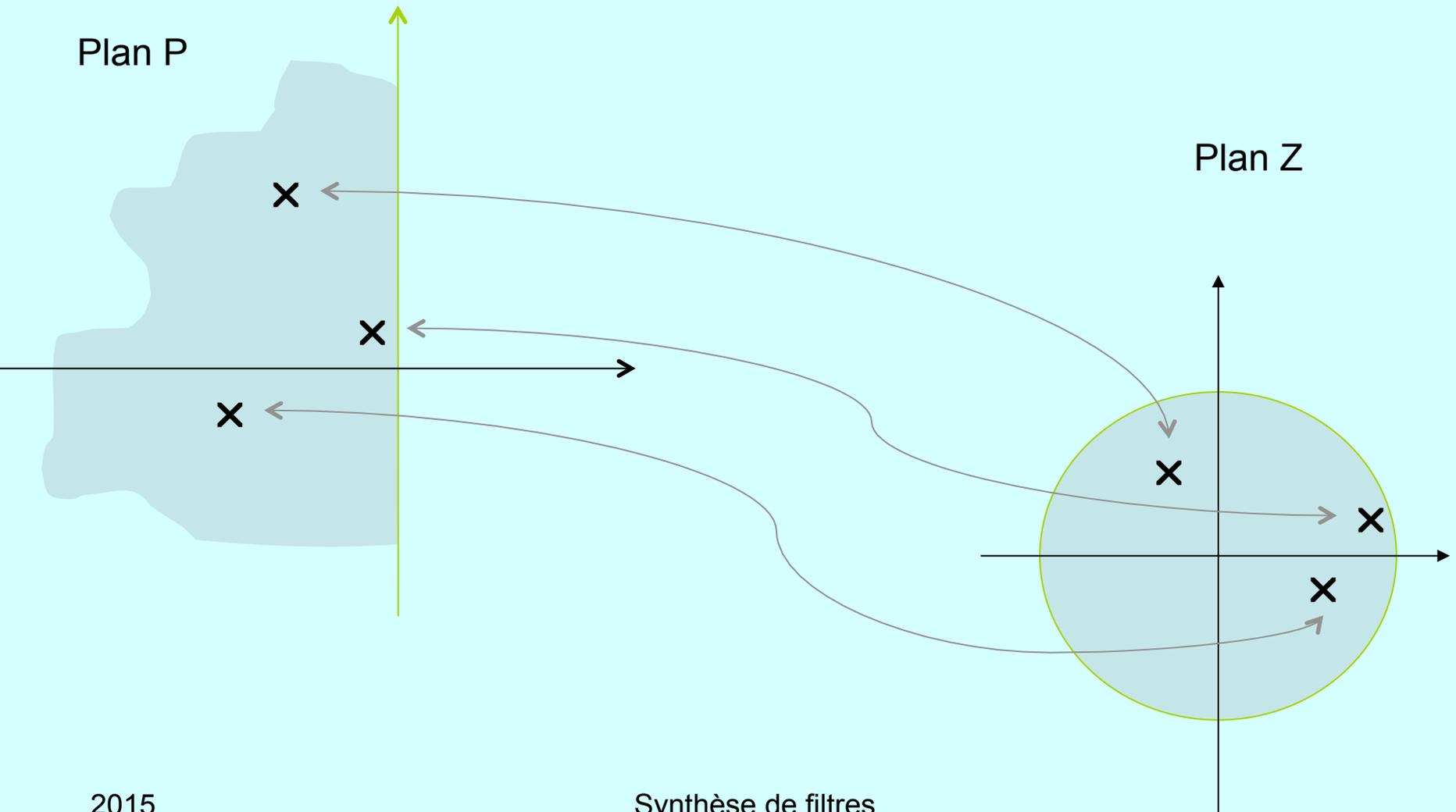
## Définition et propriétés

- RII, conversion d'un filtre analogique en filtre numérique
- Laplace  $H_a(p)$   $\rightsquigarrow$  fonction de transfert en  $H(z)$  en posant

$$p = k \frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}}$$

- Transforme
  - le demi-plan gauche  $\rightsquigarrow$  intérieur du  $C_1$  (conserve *la stabilité*)
  - la droite imaginaire  $\rightsquigarrow C_1$   $p = j\Omega = jk \tan(\pi\nu)$
  - $\Omega$  tend vers l'infini  $\rightsquigarrow \nu$  tend vers 0.5 (pas de repliement)

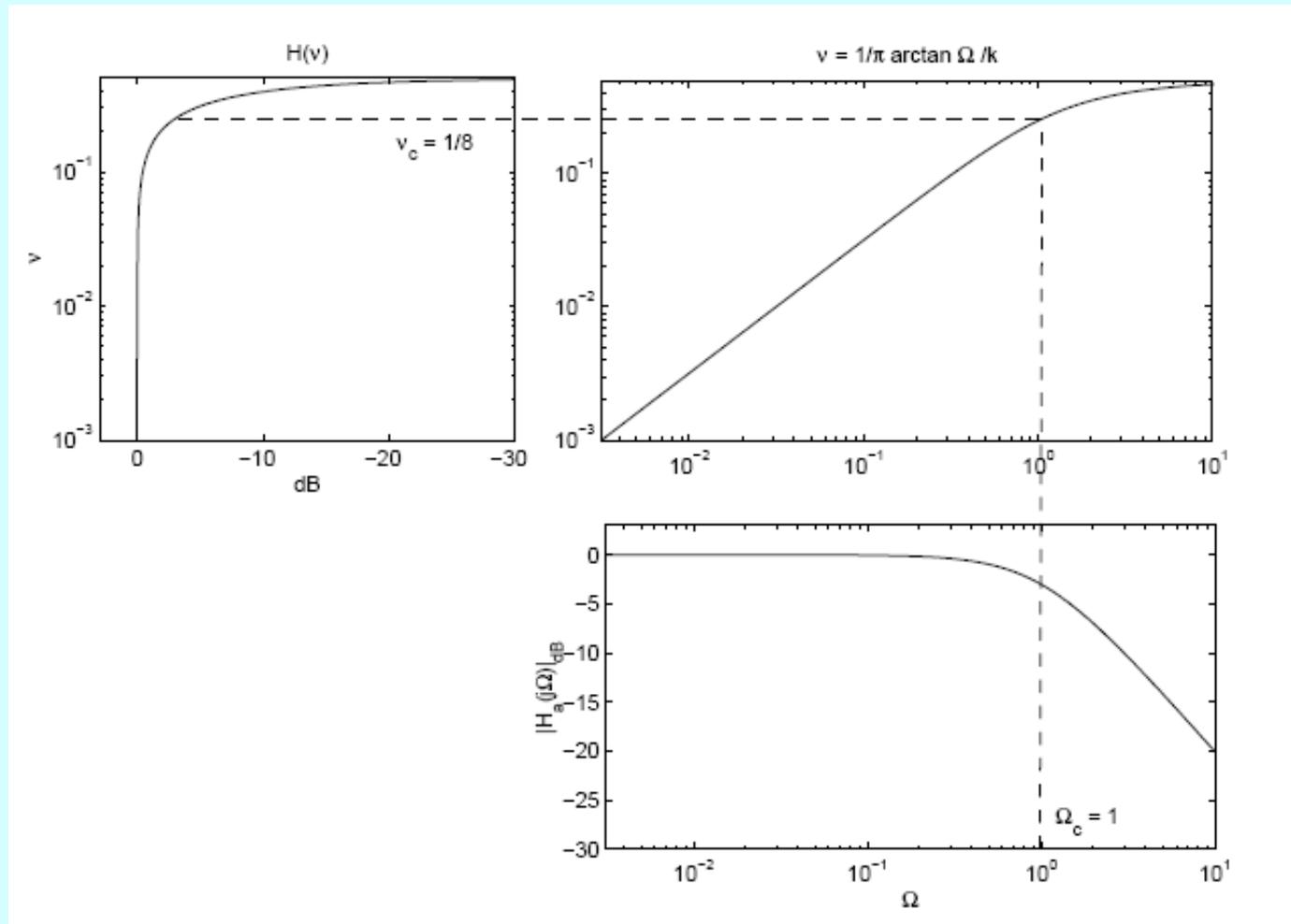
# Transformation bilinéaire



## Exemple du passe bas du premier ordre

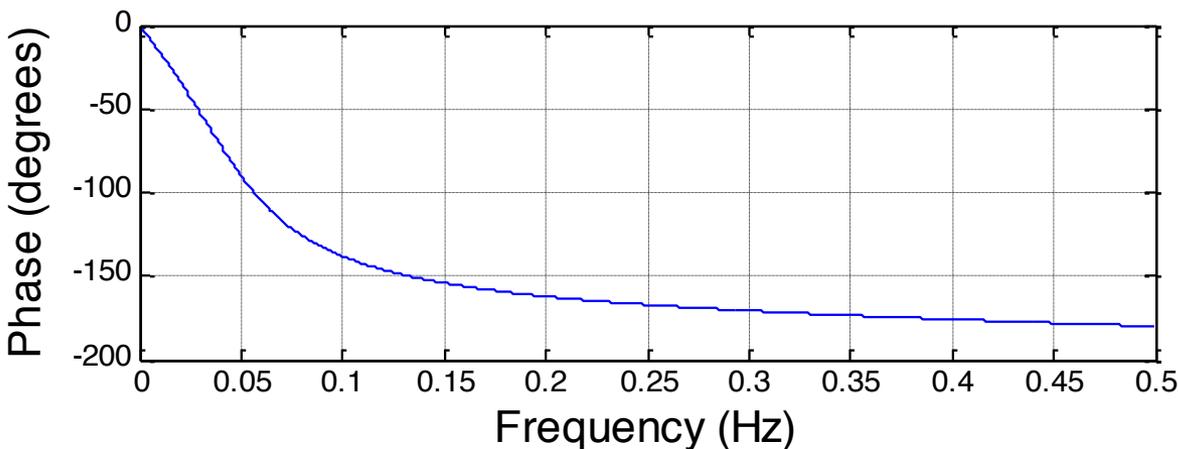
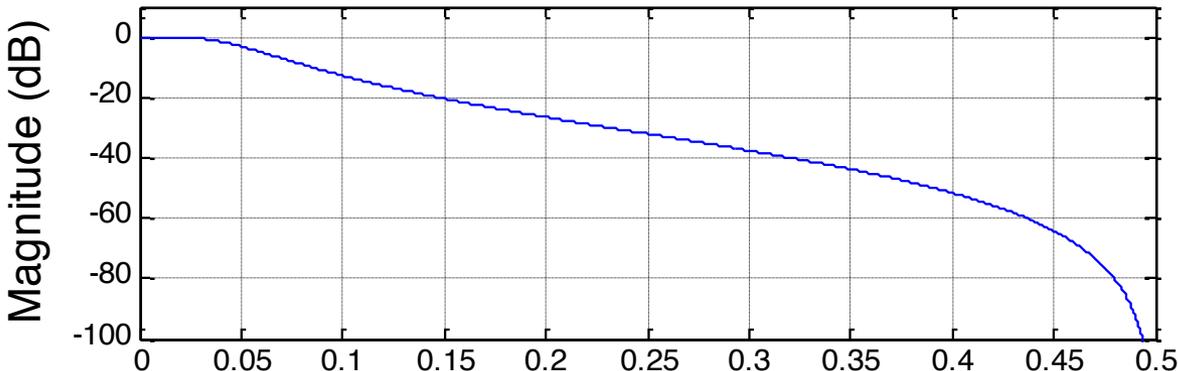
- fonction de transfert du type  $H_a(p) = \frac{1}{1 + \tau p}$
- soit  $\Omega_c = 1/\tau$ .
- Ex:  $F_e = 8000$  Hz,  $f_c = 1000$  Hz
  - conduit à choisir la fréquence de coupure du filtre numérique !
- on peut par exemple prendre  $\Omega_c = 1$
- conduit à  $k = \Omega_c (\tan \pi \nu_c)^{-1}$
- calcul final  $H(z) = H_a\left(k \frac{1 - z^{-1}}{1 + z^{-1}}\right) = \frac{1}{(k + 1)} \frac{1 + z^{-1}}{1 + \frac{1-k}{1+k} z^{-1}}$

# Exemple du passe bas du premier ordre



# Exemple : maximale plat en $\Omega = 0$

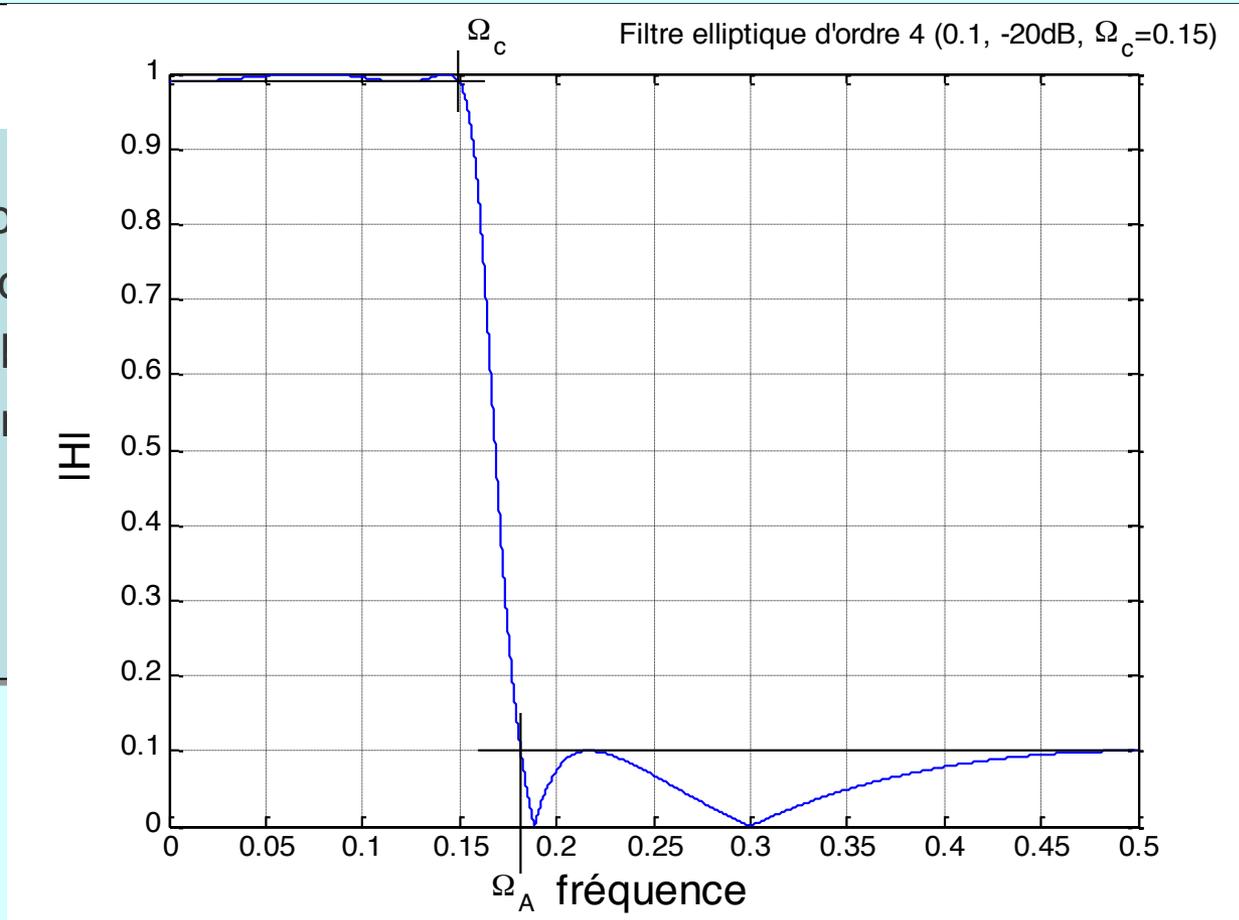
- R
- 2/



# Exemple : filtres à ondulations constante

- fo
- Co
- Ol
- Ol

ptiques



# Synthèse des filtres à RIF

## Filtres RIF à phase linéaire

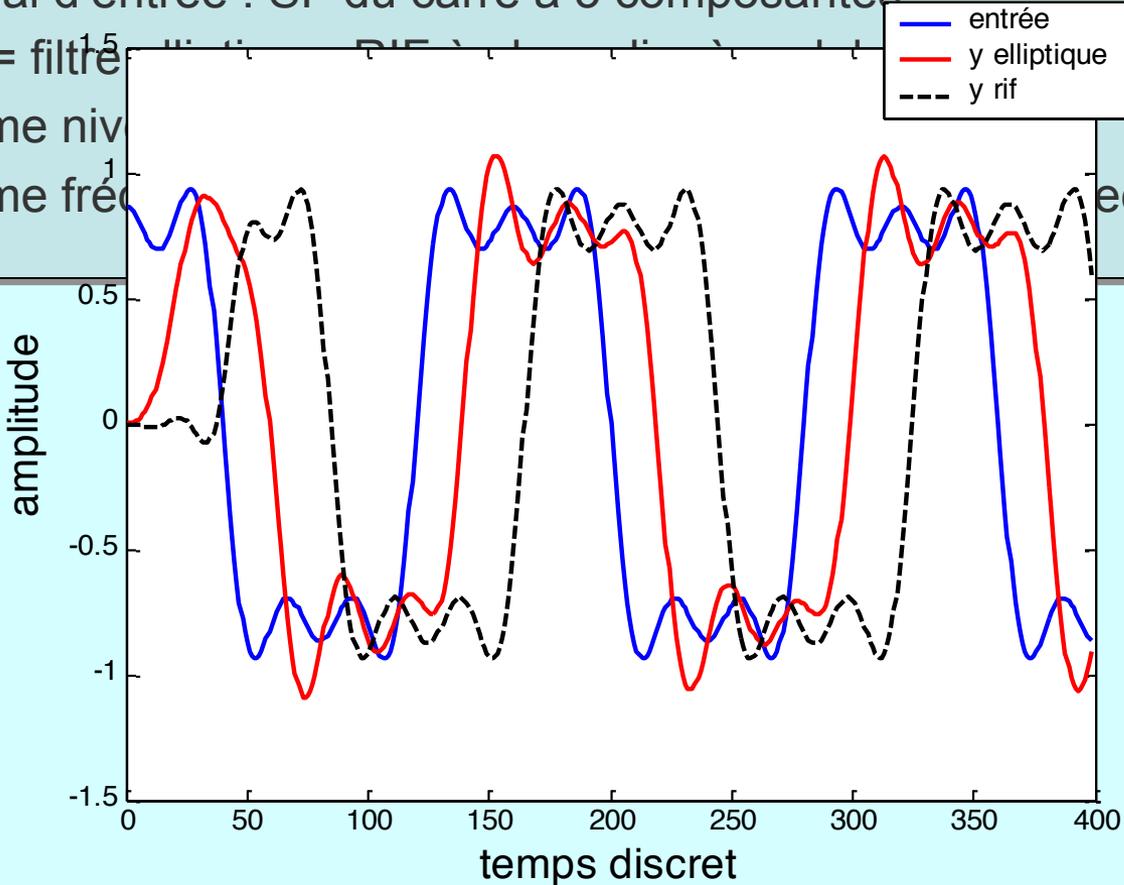
- intérêt majeur des RIF : peuvent avoir une phase exactement linéaire
- *Définition*  $H(e^{j2\pi\nu}) = e^{j2\pi(\beta-\alpha\nu)} H_R(\nu)$ ,  
 $H_R(\nu) \in \mathbb{R} \forall \nu$ ,  $\alpha \in \mathbb{R}$ ,  $\beta \in [0 \ 0.5]$
- *propriété* : si le support fréquentiel du signal d'entrée est dans la bande passante (avec  $H_R(\nu)=c$  dans la BP), alors ■

$$y(n) = dx_a(n - \alpha)$$

où  $x_a(t)$  est la reconstruction parfaite analogique à partir des échantillons  $x(n)$  à la cadence 1.

# Exemple IIR (phase NL) vs FIR à phase lin.

- signal d'entrée : SF du carré à 3 composantes
- IIR = filtre elliptique
- même niveau
- même fréquence



# Symétrie de la réponse impulsionnelle

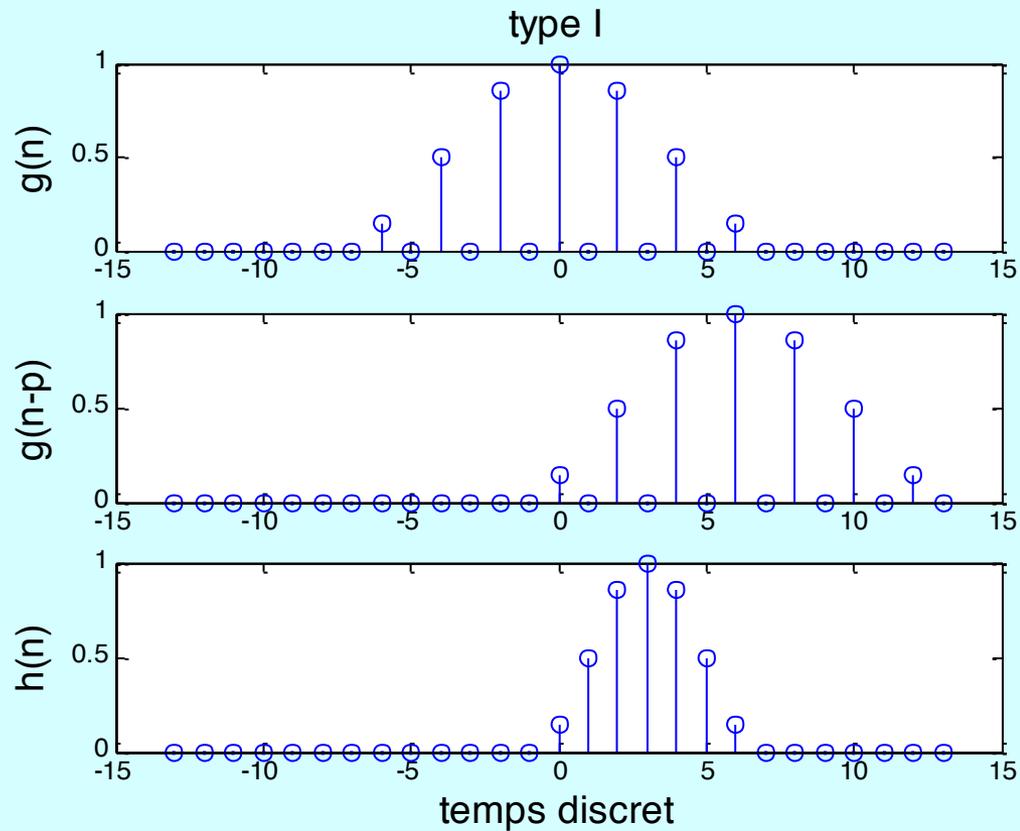
- on considère un filtre  $h(n)$  causal, réel, à phase linéaire. Montrer que  $\alpha$  est nécessairement un demi-entier,  $\alpha = p/2$   $p \in \mathbf{Z}$
- en déduire que  $H_R(\nu)$  est au moins périodique de période 2.
- Montrer que  $d = e^{j2\pi\beta}$  vaut 1 ou  $j$ .
- On pose  $G(e^{j2\pi\nu}) = H_R(2\nu)$ . Etudier les symétries possibles pour  $g(n)$ . Montrer la relation

$$H(z^2) = d z^{-p} G(z)$$

- interpréter le résultat en terme de suréchantillonnage. En déduire la valeur de  $p$  en fonction de la longueur  $N$  de la RI (un croquis peut aider).

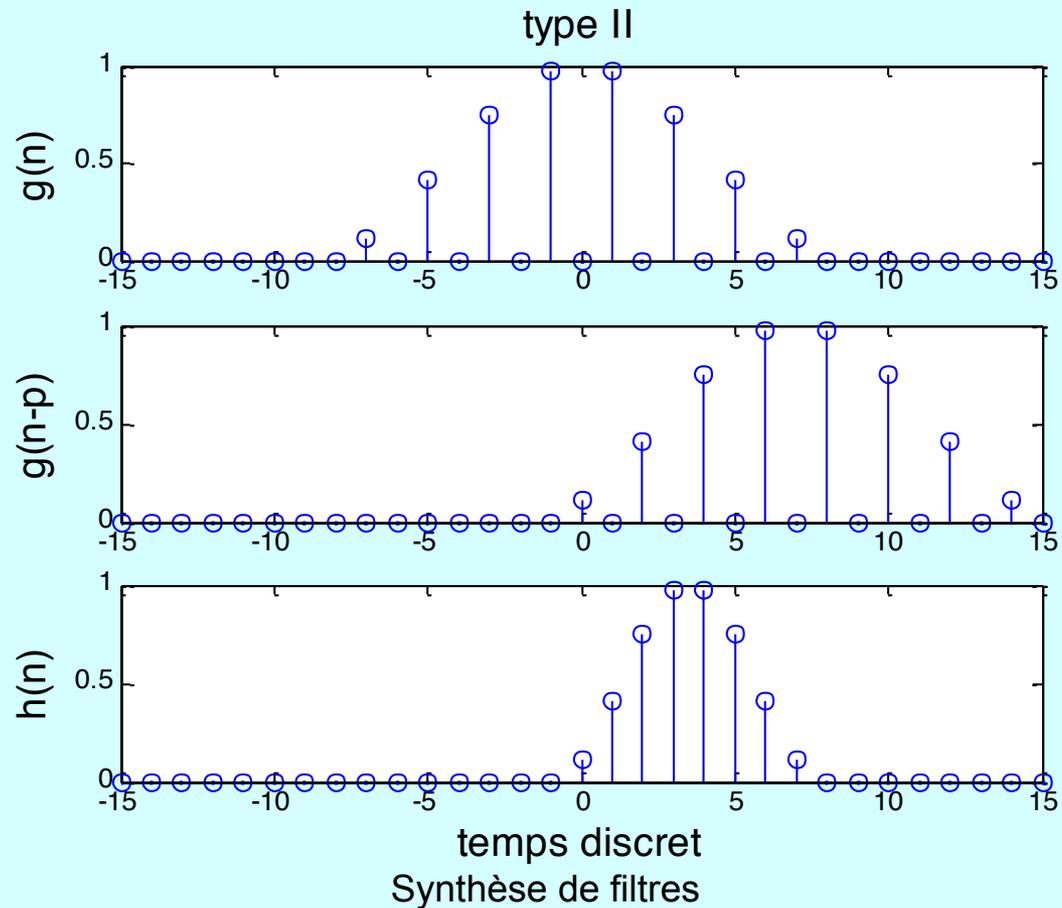
# Cas longueur impaire, $\alpha$ entier

- si  $d=1$  :  $G$  est paire, réelle  $\rightarrow g$  est paire et réelle.



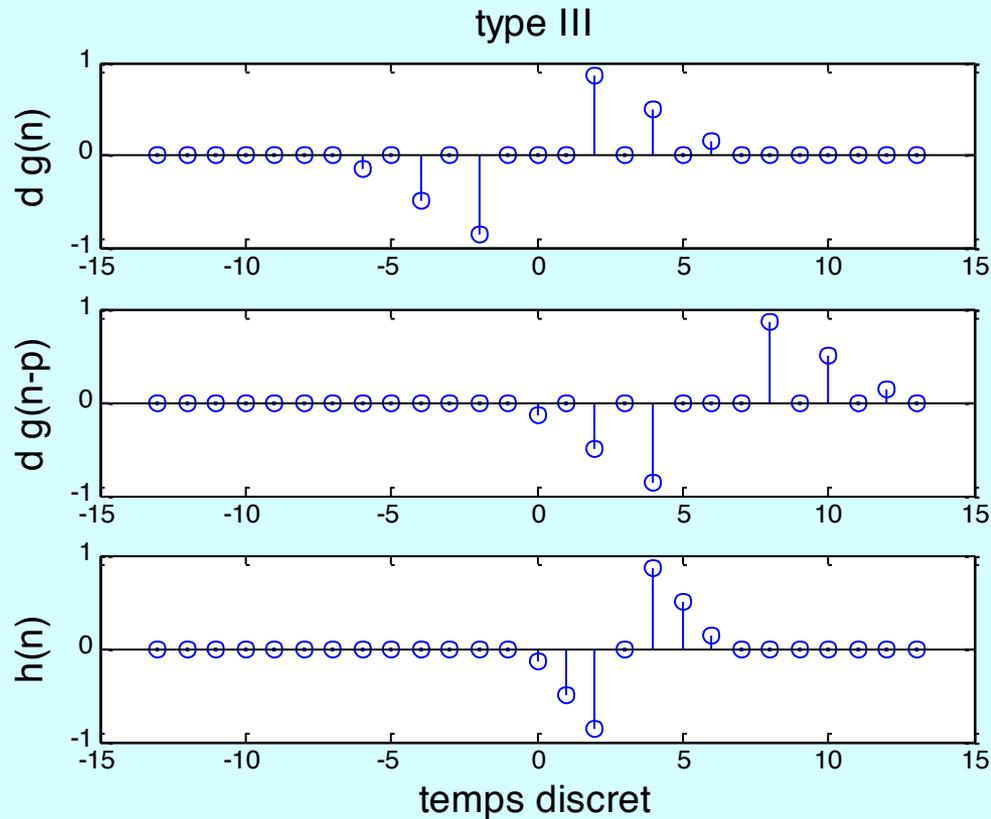
# Cas longueur paire, $\alpha$ demi-entier

- si  $d=1$  :  $G$  est paire, réelle  $\rightarrow g$  est paire et réelle.



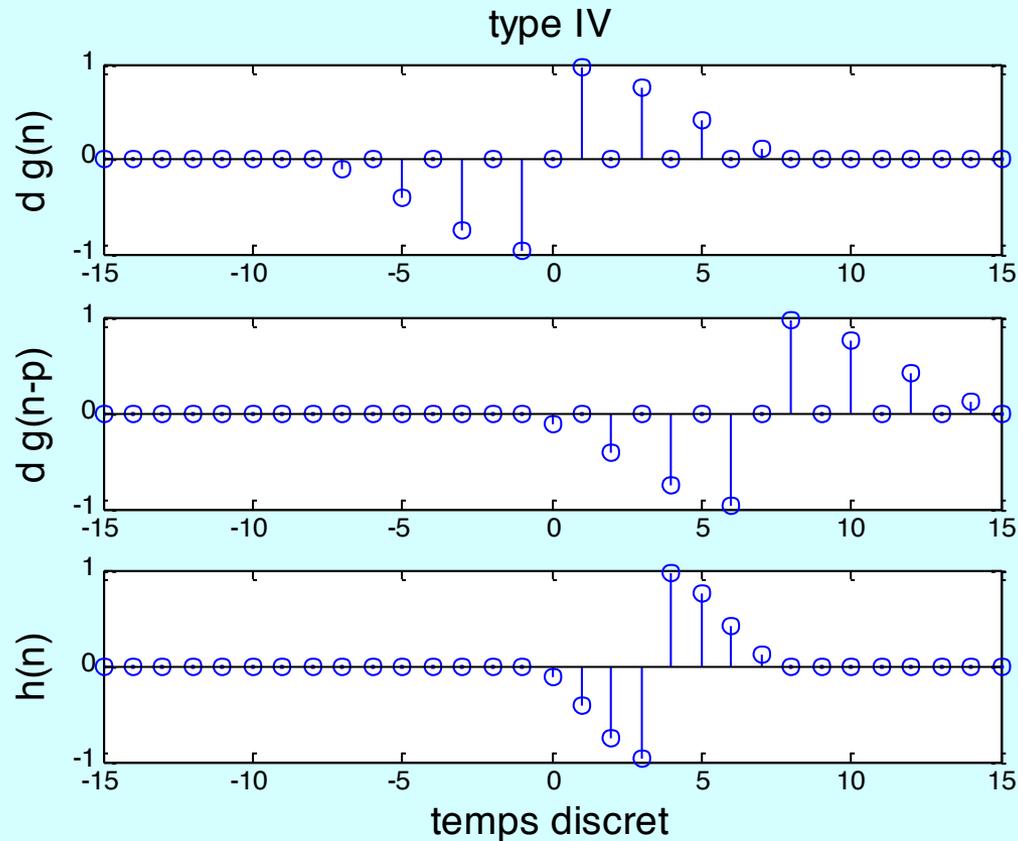
# Cas longueur impaire, $\alpha$ entier

- si  $d=j$  :  $G$  est impaire, réelle  $\rightarrow g$  est impaire et imaginaire.

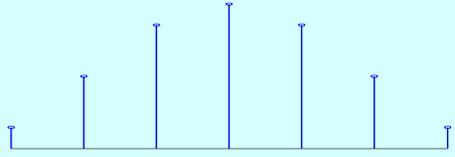
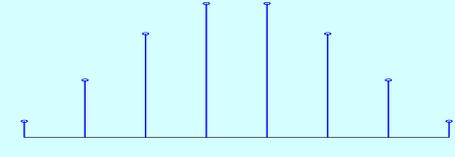
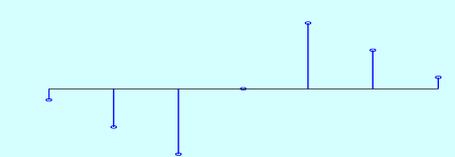
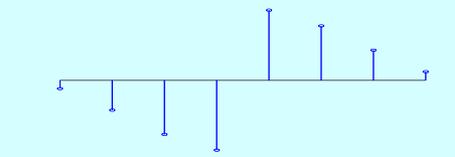


# Cas longueur paire, $\alpha$ demi-entier

- si  $d=j$  :  $G$  est impaire, réelle  $\rightarrow g$  est impaire et imaginaire.



# En résumé

<p>Type I N impair symétrique</p>		<p>-</p>	<p>Passe-bas Passe-Haut Passe-Bande</p>
<p>Type II N pair symétrique</p>		<p><math>H(-1) = 0</math></p>	<p>Passe-bas, Passe-bande</p>
<p>Type III N impair anti-sym.</p>		<p><math>H(0) =</math> <math>H(-1) = 0</math></p>	<p>Différentiateur, Transformateur de Hilbert, Passe-bande</p>
<p>Type IV N pair anti-sym.</p>		<p><math>H(0) = 0</math></p>	<p>Différentiateur, Transformateur de Hilbert, Passe Haut</p>

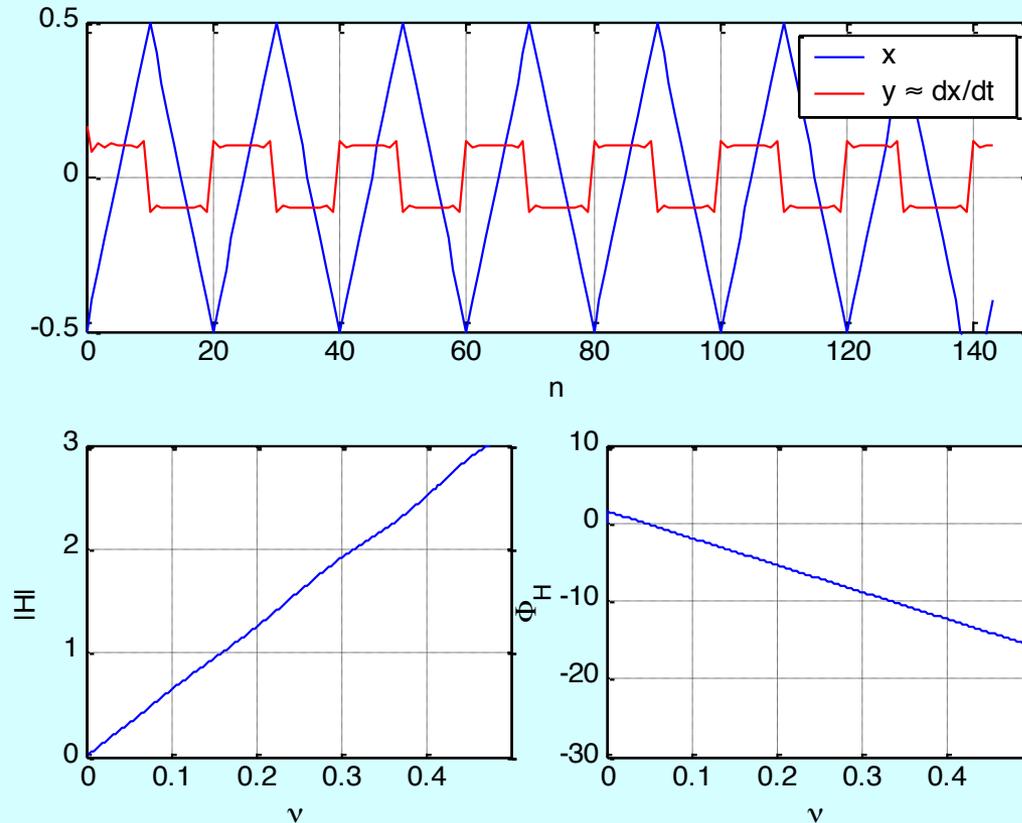
## Filtres spéciaux

- lié au facteur  $j$  dans la réponse en fréquence des types III et IV.
- *Différentiateur* : réalise une approximation de l'opérateur différentiel en temps, dans le domaine fréquentiel :

$$H(e^{j2\pi\nu}) = j2\pi\nu F_e$$

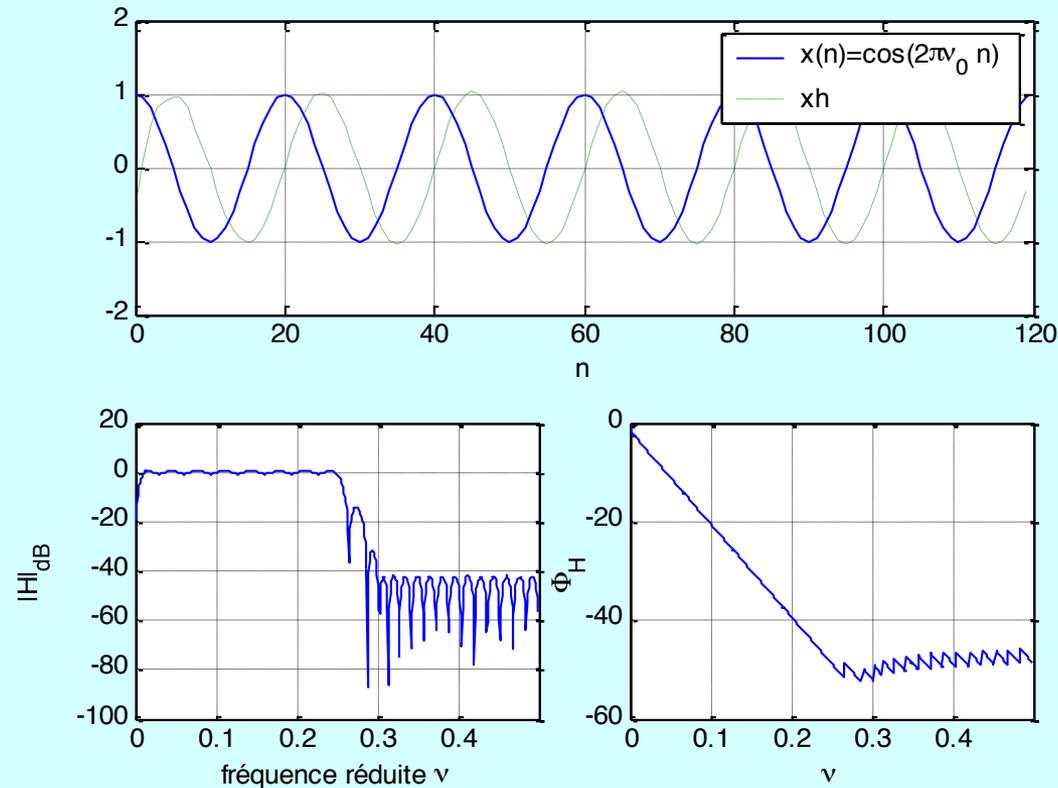
- *Transformateur de Hilbert*. Soit  $H$  la réponse en fréquence du filtre linéaire tel que
  - $H: x(n) \rightarrow x_h(n)$
  - $H: \cos(2\pi\nu_0 n) \rightarrow \sin(2\pi\nu_0 n), \forall \nu_0 \in [-0.5 \ 0.5]$
- Déterminer la fonction  $H(e^{j2\pi\nu})$  pour  $\nu \in ]-0.5 \ 0[ \cup ]0 \ 0.5[$ . Préciser ensuite sa valeur aux points 0 et 0.5
- En déduire l'intérêt présenté par les types III et IV pour réaliser le filtre  $H$ .
- *Signal analytique*. Soit le filtre  $H_a: x(n) \rightarrow x_a(n) = x(n) + j x_h(n)$ .  $x_a(n)$  est le *signal analytique* associé au signal réel  $x(n)$ .

# Différentiateur : exemple



```
h = firpm(11, [0 0.49]*2, [0 2*pi*.49], 'd');
```

# Transformateur de Hilbert : exemple



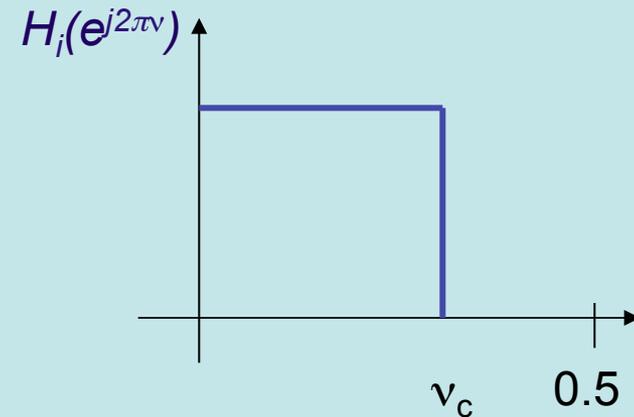
```
h = firpm(60, 2* [.01 .25 .3 .5], [1 1 0 0], [1 10], 'h');
```

## Synthèse : méthodes pour les RIF

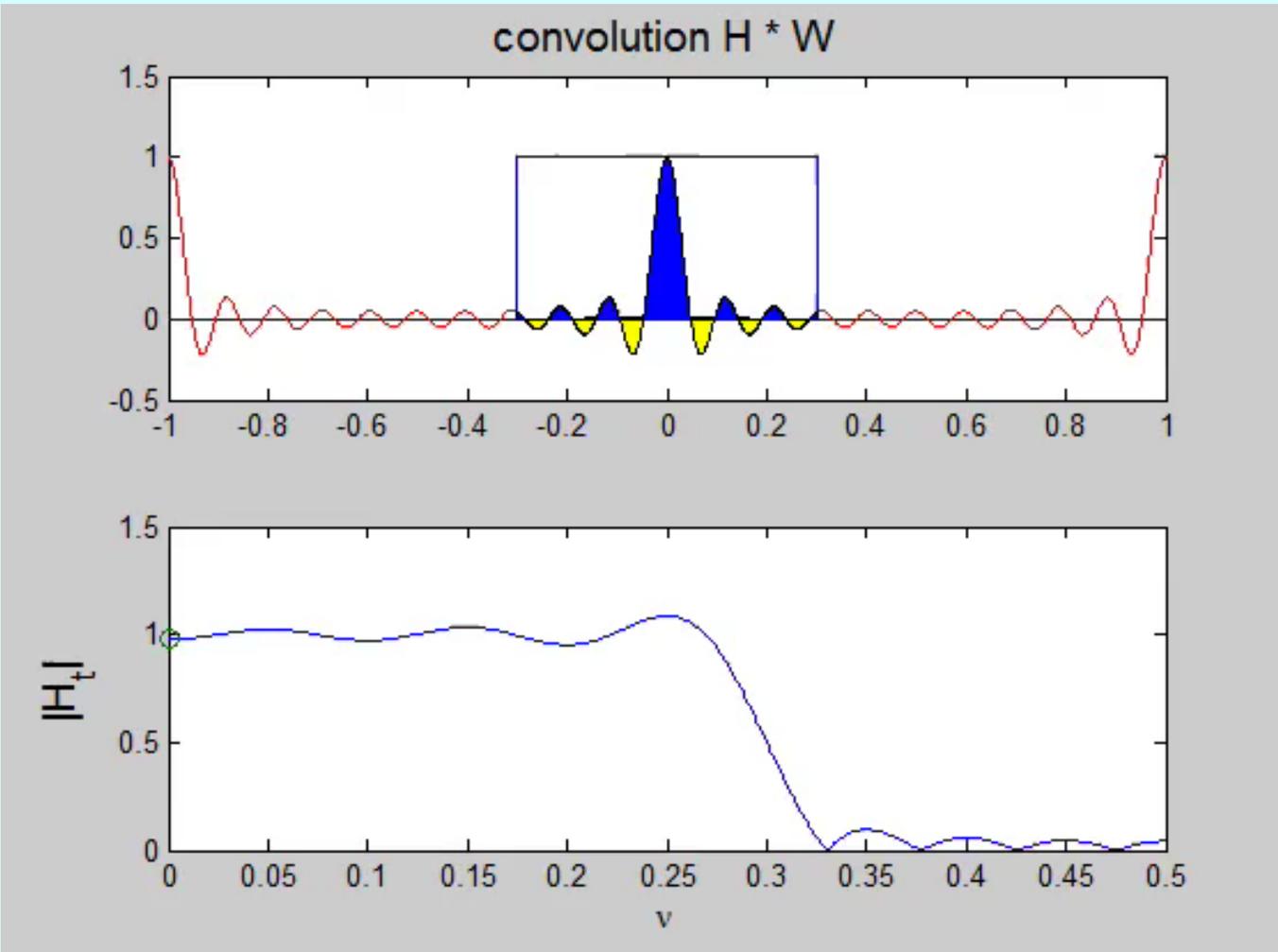
- méthode de la fenêtre : permet de comprendre le compromis à atteindre entre le niveau d'ondulation et la largeur de transition
- méthode d'optimisation sous contrainte, notion de « filtre propre »
- méthode d'optimisation par minimisation de la norme  $L_\infty$  d'une fonction d'erreur pondérée.

# Synthèse à fenêtre

- Algorithme simple :
  - inversion de  $H_{idéal}$
  - troncature symétrique  $\equiv$  multiplication par une fenêtre finie
  - décalage pour rendre le filtre causal
- Donne nécessairement type I ou III ( $N$  impair)
- Exemple :
  - soit  $H_i(e^{j2\pi v})$  ci-contre
  - calculer  $h_i(n)$
  - en déduire  $h(n)$  par troncature rectangulaire de longueur  $2P-1$ ,  $P = 4$ .
  - Représenter  $H(e^{j2\pi v})$



# Synthèse à fenêtre : Gibbs et transition



# Optimisation de la synthèse à Fenêtre

## Fenêtre paramétrable de Kaiser

- quelques pb liés à la méthode à fenêtre
  - ajuster indépendamment le niveau d'ondulation en bande coupée et la largeur de transition
  - le niveau d'ondulation est le même en bande coupée et passante
- fenêtre de Kaiser
  - dépend d'un paramètre  $\beta$  qui ajuste  $\delta_2$  en bande atténuée
  - on joue ensuite sur la longueur du filtre pour la bande de transition
  - longueur  $N = 2M + 1$ ,  $I_0$  : fonction de Bessel modifiée de 1ere espèce

$$w(n) = \frac{I_0(\beta \sqrt{1 - n^2/M^2})}{I_0(\beta)}$$

# Optimiser la fenêtre sous contrainte

## Prolates sphéroïdes

- on cherche à maximiser l'énergie en bande passante sous contrainte unitaire, *i.e.*
  - on cherche  $\operatorname{argmax}_h \int_{-\nu_c}^{\nu_c} |H(e^{j2\pi\nu})|^2 d\nu$
  - sous contrainte  $\int_{-0.5}^{0.5} |H(e^{j2\pi\nu})|^2 d\nu = 1$
  - montrer que ce pb peut se ramener à la maximisation de la forme quadratique

$$Q = \mathbf{h}^H \mathbf{R} \mathbf{h}, \quad \mathbf{R} = \int_{-\nu_c}^{\nu_c} \mathbf{e}(e^{j2\pi\nu}) \mathbf{e}^H(e^{j2\pi\nu}) d\nu$$

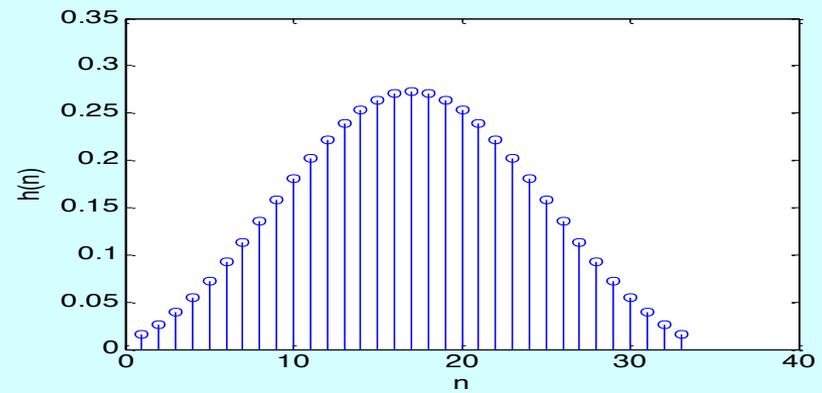
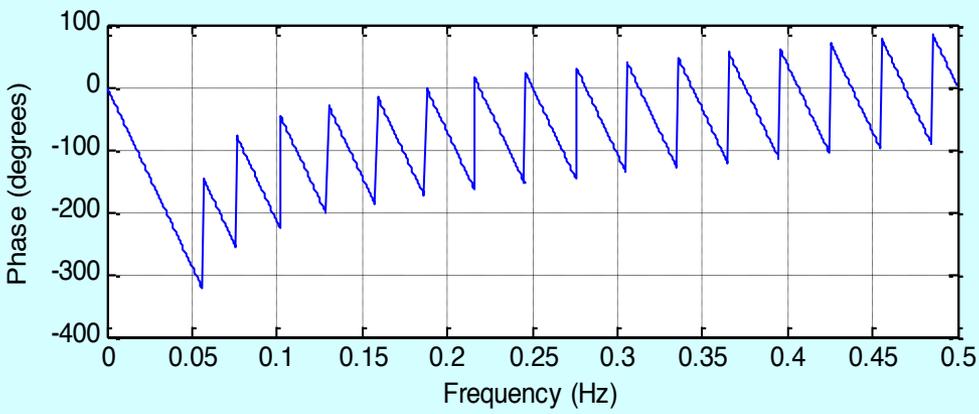
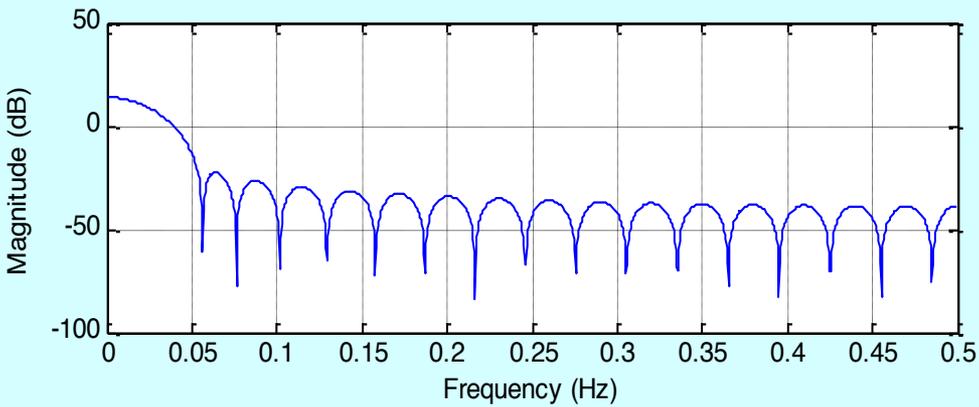
sous la contrainte  $\mathbf{h}^H \mathbf{h} = 1$ , avec  $\mathbf{e}(z) = [1 \ z^{-1} \ \dots \ z^{-N+1}]^T$ .

# Optimiser la fenêtre sous contrainte

## Prolates sphéroïdes et filtres propres

- terme général de  $\mathbf{R}$  :  $r_{mn} = 2\nu_c \text{sinc}(2\nu_c(m - n))$
- définie positive (forcément)
- *algorithme de calcul*
  - 1. calcul de  $\mathbf{R}$
  - 2. décomposition aux valeurs propres
  - 3.  $h$  = vecteur propre unitaire associé à la plus grande valeur propre
- extension : contrainte en minimisation d'erreur quadratique sur les différentes bandes → filtres propres.

# Exemple



```
clear all
nu0 = 0.05; % freq de coupure
N = 33 ; % longueur du filtre
n = 0:N-1;

L1 = sincard(2*pi*nu0*n)
R = nu0*toeplitz(L1);
[V,lambda]=eig(R,'nobalance');
lambda = diag(lambda);
ind = find(lambda==max(lambda));

h = V(:,ind);
```

## Méthodes itératives : principe

- rappel : la forme de la rf =  $H(e^{j2\pi\nu}) = e^{-j2\pi\nu(\frac{N-1}{2})} H_R(\nu)$
- on cherche à minimiser *le maximum* d'une erreur pondérée

$$E(\nu) = W(\nu)(D(\nu) - H_R(\nu)), \nu \in B$$

- soit 
$$h_m = \underset{h}{\text{Argmin}} \|E(\nu)\|_\infty,$$
$$\|E(\nu)\|_\infty = \max_B E(\nu).$$

# illustration de l'erreur pondérée (Chebychev)

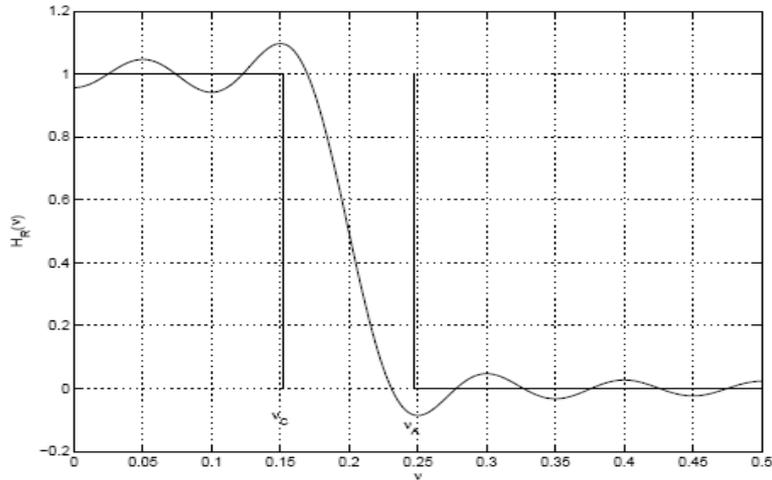


FIG. 22 – Réponse obtenue et réponse idéale d'un filtre passe bas

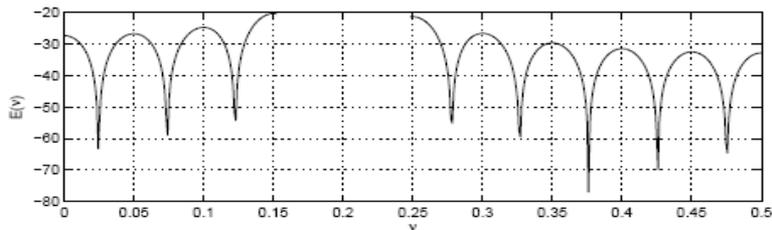


FIG. 23 – Erreur en dB dans le domaine  $B$

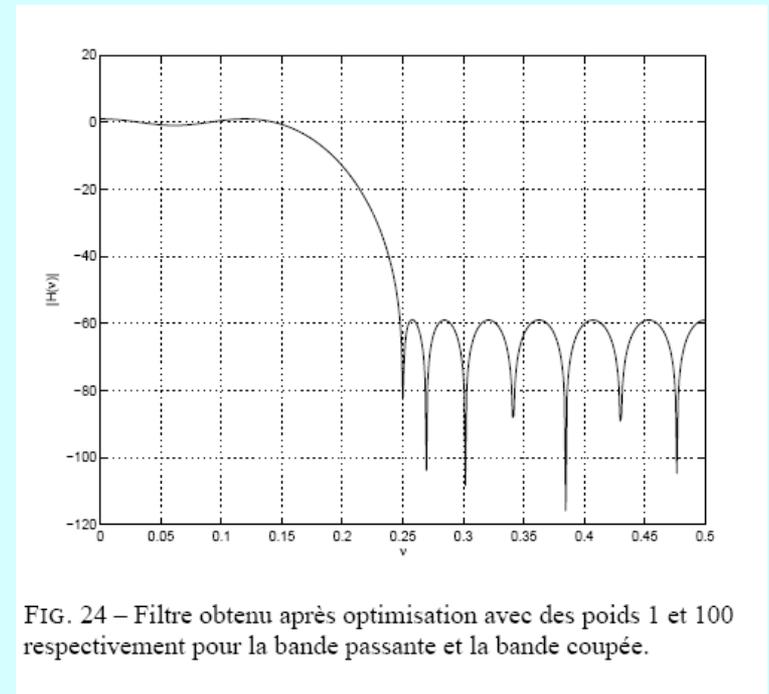


FIG. 24 – Filtre obtenu après optimisation avec des poids 1 et 100 respectivement pour la bande passante et la bande coupée.

## algorithme d'échange (remez)

Sur un exemple de type I ( $N$  impair, symétrique)

- Montrer que la réponse zéro-phase s'écrit sous la forme

$$H_R(e^{i2\pi\nu}) = \sum_{n=0}^M a_n \cos 2\pi\nu n$$

- On en déduit qu'on peut encore l'écrire sous la forme d'un polynôme en  $c(\nu) = \cos(2\pi\nu)$  soit :

$$H_R(e^{i2\pi\nu}) = \sum_{k=0}^M b_k c(\nu)^k$$

qui admet une dérivée =0  
en 0 et  $M-1$  autres maxima

- algorithme d'échange :
  - 0: init : on répartit dans  $B$  les candidats au max en prenant les bords
  - 1: à l'aide d'une interpolation, on calcule les coeffs du polynome
  - 2: on recalcule les candidats comme les max du polynome
  - 3: retour à 1 jusqu'à convergence de l'erreur

# algorithme d'échange (remez)

